

Číslo jednací MMHK/269506/2026  
Spisová značka SZ MMHK/249489/2026/ŽP2/HUK  
Vaše značka Z/2026/85719

Společenství vlastníků Durychova 1390 a  
1391, Hradec Králové  
Durychova č.p. 1391/6  
Nový Hradec Králové  
500 12 Hradec Králové 12

Vyřizuje  
**Huková Radka**  
T 495707659  
radka.hukova@mmhk.cz

20.05.2026

## **SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO**

### **podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku**

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové (dále jen „magistrát města“) jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), vydává **souhlasné závazné stanovisko** pro stavební záměr s názvem „Snížení energetické náročnosti bytového domu Durychova č.p 1390-1, Hradec Králové“.

stavebník:

Společenství vlastníků Durychova 1390 a 1391, Hradec Králové, Durychova č.p. 1391/6, Nový Hradec Králové, 500 12 Hradec Králové 12, kterého zastupuje Barevné domy CZ s.r.o., Petra Jilemnického č.p. 478/61, Plotičtětě nad Labem, 503 01 Hradec Králové 16, na základě plné moci ze dne 27.3.2026

místo stavby:

st. p. 2758 v katastrálním území Nový Hradec Králové

K žádosti byla doložena projektová dokumentace: ID dokumentace ISSŘ SR00X01ZETMB  
Hlavní projektant: ING. TOMÁŠ MICHÁLEK, ČKAIT 0602974

Předmět záměru:

Jedná se o stávající řadový bytový dům, který je zateplován. Dům navazuje nad bytové domy Durychova č.p. 1389 a 1392. Bude zateplena fasáda domu, zateplení stropu technického patra a střechy. Budou prodlouženy bytové lodžie navazující na bytové jednotky o 200 mm.

..

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** bez podmínek:

### **A. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto správních úkonů podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), bez podmínek

### **B. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto správních úkonů podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění (dále jen "zákon o odpadech") bez podmínek.

## **Odůvodnění**

Magistrát města obdržel dne 06.05.2026 žádost o vydání JES k záměru „Snížení energetické náročnosti bytového domu Durychova č.p 1390-1, Hradec Králové“ v rozsahu výše citované projektové dokumentace, evidované v ISSŘ pod ID SR00X01ZETMB.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává JES.

Žádost obsahovala všechny náležitosti potřebné pro posouzení žádosti o JES.

Orgány ochrany životního prostředí společně konstatují, že záměr se dotýká pouze složek: vodní hospodářství, ochrana přírody a krajiny, ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), odpadové hospodářství, s těmito zjištěními a bez podmínek:

### **A. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

(vyřizuje: Ing. Jitka Prášková)

Magistrát města při vydání závazného stanoviska posoudil předmětný záměr s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, ani v aktivní zóně záplavového území, což magistrát ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

Z hlediska možného dotčení ochranných pásem vodních děl, vodních zdrojů a vodních toků a možného ovlivnění melioračních zařízení v místě záměru není magistrátu známa existence žádného stávajícího vodního díla či vodního zdroje nebo melioračního zařízení. Současně se

na pozemku záměru nenachází ani vodní tok, což bylo ověřeno v aplikaci ISVS - VODA na <https://voda.gov.cz>.

V místě záměru rovněž není evidován žádný odběr podzemní a povrchové vody, který by se záměrem kolidoval, což magistrát ověřil v aplikaci ISVS - VODA na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních vod Českého hydrometeorologického ústavu magistrát v mapové aplikaci na [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz) ověřil, že se na pozemku záměru nenachází žádný pozorovací objekt této sítě.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku ze záměru lze sdělit, že nebudou záměrem negativně ovlivněny.

Z pohledu dotčení stavebního pozemku starými ekologickými zátěžemi byl stavební pozemek prověřen v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. V místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou magistrát konstatuje, že záměr se uvedených zájmů nedotýká.

Záměr se nenachází ani v území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Vzhledem k charakteru záměru lze vyloučit dopad na zranitelné oblasti i na citlivé oblasti.

Z hlediska zájmů daných § 23 vodního zákona, platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (§24 až 26 vodního zákona) magistrát posoudil soulad záměru s výše uvedenými platnými dokumenty a dospěl k závěru, že předmětný záměr je možný, protože lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru, a že záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu dotčeného vodního útvaru.

Magistrát posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlasné závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 vodního zákona bez stanovení podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle citované projektové dokumentace. Souhlas dle § 17 odst. 1 vodního zákona se nevydává.

## **B. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ**

(vyřizuje: Radka Huková)

Magistrát města, odbor životního prostředí, orgán odpadového hospodářství, posoudil žádost z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a konstatuje, že z předložené dokumentace vyplývá, že s odpady bude nakládáno dle zákona o odpadech, bude dodržena hierarchie odpadového hospodářství a proto vydal souhlasné vyjádření bez připomínek.

Orgán odpadového hospodářství závěrem konstatuje, že pro předmětný záměr se nevydává:

- o Závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech (nebudou prováděny terénní úpravy ani odstranění stavby)
- o Vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech (nedojde ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady ani k zavedení či rozšíření výroby oxidu titaničitého)

### C. OCHRANA PŘÍRODY

(vyřizuje: Adriena Marková)

Pro ochranu dřevin v okolí záměru je nutno dodržet následující zásady:

- o Bude dodržena platná ČSN 839061 - Ochrana dřevin a porostů před poškozováním při provádění stavebních prací. Zde je určeno ochranné pásmo dřevin v okapové linii koruny stromu. Nejbližše lze provádět výkopy ve vzdálenosti 2,5 m od paty kmene, ale s přihlédnutím k nutnosti ochránit kořeny před přeseknutím nebo narušením. Tím by totiž mohlo dojít ke statické poruše stromu a následnému pádu.
- o V zájmu bezpečnosti je třeba se vyvarovat jakéhokoli negativního ovlivnění stromů.
- o Práce v blízkosti dřevin budou prováděny ručně a s přihlédnutím k nutnosti nezasahovat do kořenového systému. Ten je minimálně v průmětu koruny - v okapové linii.
- o V blízkosti dřevin (ochranném pásmu v okapové linii koruny) nebude skladován žádný stavební materiál, nebudou měněny vláhové poměry, nasypávána zemina, zvýšen terén atd.
- o Okapová linie stromů bude chráněna kovovým demontovatelným oplocením v rozsahu průmětu koruny. V případě kolize stavby se zelení bude situací na místě nutno ihned operativně řešit.
- o Nebude neodborně upravována nadzemní část stromů.
- o Pokud budou jakékoli výkopy prováděny v okolí stromů v době teplot nad 24°C, musí být co nejrychleji zahrnuty. Kořeny ve výkopech ve směru ke stromu musí být chráněny (např. vlhčené jutové pytle, netkaná vlhčená textilie apod.).

### D. OCHRANA ZPF

(vyřizuje: Ing. Zuzana Wagnerová)

Magistrát města, odbor životního prostředí, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil žádost z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon ZPF") a došel k závěru, že navržené stavby nezasahují do půdy způsobem, který by vyžadoval souhlas orgánu ochrany ZPF.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu závěrem konstatuje, že pro předmětný záměr se nevydává závazné stanovisko podle:

- o § 9 zákona ZPF (souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF),
- o § 2 zákona ZPF (souhlas se změnou využití zemědělské půdy),
- o § 8a zákona ZPF (souhlas s realizací záměru agrovoltaické výroby elektřiny),
- o § 8b zákona ZPF (souhlas s realizací záměru rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby).

### E. OCHRANA PUPFL

(vyřizuje: Ing. Veronika Sedláková Kovalíčková)

Magistrát města, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů, posoudil žádost z hlediska zákona pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a došel k závěru, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Orgán státní správy lesů závěrem konstatuje, že pro předmětný záměr se nevydává:

- o stanovisko dle § 12 odst. 3 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků)
- o stanovisko podle § 14 odst. 2 lesního zákona včetně dotčení ochranné pásma lesa, které je 30 m od okraje lesa.
- o stanovisko podle § 16 lesního zákona (odnětí nebo omezení pozemků PUPFL)

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl magistrát města k závěru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

**Platnost tohoto závazného stanoviska je v souladu s ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.** Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podána před uplynutím jeho platnosti.

#### **Příslušný úřad upozorňuje žadatele:**

Dle ust. §5 odst. 3 ZOPK je žadatel povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb neodcházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

Před zahájením vlastních prací doporučujeme žadateli ověřit nejlépe prostřednictvím odborně způsobilé osoby aktuální výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Budou-li v dutinách budovy takové druhy zjištěny (např. rorýs, poštolka, netopýři) je třeba získat výjimku k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů nebo povolení ve smyslu ust. § 5b či § 50 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Příslušným orgánem ochrany přírody je u zvláště chráněných druhů živočichů Krajský úřad Královéhradeckého kraje, v případě obecně chráněných druhů živočichů je to OŽP Magistrát města Hradec Králové.

#### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

*Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.*

*Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.*

*otisk razítka*

Ing. Bc. Martina Červinková  
vedoucí odboru životního prostředí

**Obdrží:**

Barevné domy CZ s.r.o., IDDS: ddac5fq  
sídlo: Petra Jilemnického č.p. 478/61, Platiště nad Labem, 503 01 Hradec Králové 16  
zastoupení pro: Společenství vlastníků Durychova 1390 a 1391, Hradec Králové,  
Durychova č.p. 1391/6, Nový Hradec Králové, 500 12 Hradec Králové 12  
Magistrát města Hradec Králové, odbor správní, Československé armády č.p. 408/51, 500 03  
Hradec Králové 3