



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR DOPRAVNĚ SPRÁVNÍCH AGEND

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 14.10.2022

SPIS. ZN.: SZ MMHK/189536/2022 OD1/Pac
MMHK/231733/2022

OPRÁVNĚNÁ

ÚŘEDNÍ OSOBA: Mgr. Dagmar Pacholíkova

TEL.: 495 707 812

E-MAIL: dagmar.pacholikova@mmhk.cz

CROSS Zlín, a.s.

IČ 60715286

Hasičská 397

763 02 Zlín

DATUM: 14.12.2022

Veřejná vyhláška

SDĚLENÍ

Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravně správních agend, jako příslušný správní orgán podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 14. 10. 2022 podané firmou CROSS Zlín, a.s., IČ 60715286, Hasičská 397, 763 02 Zlín, po předchozím písemném vyjádření Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územní odbor Hradec Králové č.j. KRPB - 110974 - 2/ČJ - 2022 - 050206 ze dne 25. října 2022, podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu, v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů

zamítá

žádost o stanovení místní úpravy silničního provozu – osazení dopravního značení z důvodu umístění měřiče okamžité rychlosti a související úpravy dopravního značení na silnici III/2997 – ul. Pouchovská, Velká, Na Dubech v Hradci Králové.

Odůvodnění:

Dne 14. 10. 2022 obdržel Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravně správních agend podnět firmy CROSS Zlín, a.s., IČ 60715286, Hasičská 397, 763 02 Zlín o stanovení místní úpravy provozu - dopravního značení z důvodu osazení měřiče okamžité rychlosti a související úpravy dopravního značení na silnici III/2997 – ul. Pouchovská, Velká, Na Dubech v Hradci Králové.

Zdejší odbor požádal dne 17. 10. 2022 o vyjádření Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje. Dne 25. 10. 2022 zaslalo Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územní odbor Hradec Králové souhlasné stanovisko č.j.: KRPB-110974-2/ČJ-2022-050206.

Dne 26. 10. 2022 vydal zdejší úřad formou veřejné vyhlášky Oznámení o návrhu opatření obecné povahy a výzvu k uplatnění připomínek nebo námitek. Této možnosti v zákonné lhůtě využil dne 29. 11. 2022 pan Jiří Bek, Velká 25/39, 503 41 Hradec Králové, který uvádí, „*Jako spoluvlastník nemovitosti nacházející se v těsné blízkosti silnice 3.tř Velké se změnou za stávajících podmínek nemohu souhlasit a to z důvodů níže předložených námitek a skutečností.*“

■ Změna je zdůvodněna tím, že dojde k umístění stacionárního měřiče rychlosti. Moje nemovitost se však nachází cca 1km od tohoto měřiče a proto se nedá předpokládat, že by tato skutečnost měla vliv na dodržování rychlosti a že nedojde ke zhoršení nežádoucích vlivů z dopravy (hluk, poškozování nemovitosti otřesy z projíždějící nákladní dopravy viz. níže).

■ Stávající stav vozovky je ve špatné kondici. Město Hradec Králové pod tlakem občanů nechalo z veřejných peněz vypracovat posudek technického stavu vozovky, který dokládá výše konstatované. Jde o posudek č 19/2014 stav silnice III/2997 Pouchov v km14,500 až 15,700 ČVUT Praha, který je ve vlastnictví Města HK. Žádám, aby tento posudek, byl součástí tohoto řízení. V posudku je mj. v závěru doporučeno omezení vjezdu tonáže nákladních aut nad 6t. Špatný technický stav má za následek otřesy okolních nemovitostí při průjezdu nákladních aut, které se logicky při větší rychlosti zhorší a tak budou nemovitosti více poškozovány (praskliny omítek, fasády, stěn apod.).

■ Zvýšená rychlost zhorší hlukové znečištění, které je již dnes určitě nadlimitní (v ulici Pouchovské, kde je stav podobný, tyto hodnoty jsou vysoce překročeny). Proto žádám, aby předkladatel učinil 24 hodinové měření akreditovanou firmou ve vnějším i vnitřním chráněném prostoru mé nemovitosti a byla vypracována analýza jakou změnu v hlukovém znečištění předkládaný návrh přinese, případně jaká opatření pro dodržování hlukových limitů vlastníkem komunikace provede. Vzhledem k tomu, že se při vyšší rychlosti dá předpokládat, že hlukové znečištění se zhorší, žádám, aby se k celé záležitosti vyjádřil příslušný orgán ochrany zdraví tj. KHS. Nemohu souhlasit s jakýmkoli zhoršením hluku, pokud by bylo nad limity, které jsou občanům garantovány zákonem. Domnívám se, že takové rozhodnutí by nebylo v souladu s platnými zákony.“

Možnost podat námitky využila rovněž paní Barbora Rychlá, Pouchovská 190/6a, 503 41 Hradec Králové: „Předmětný návrh zhorší otřesy z dopravy pro okolní nemovitosti, proto je potřeba nejprve provést řádnou rekonstrukci celého navrhovaného úseku, aby se poškozování nemovitostí zamezilo či aspoň minimalizovalo. Při průjezdu nákladních aut se vlivem propadlých kanálů a nerovností vozovky naše nemovitost otřásá, omítky, fasády a stěny praskají. Dílčí opravy povrchu silnice nevedou k dlouhodobému zlepšení, buď jsou provedeny nekvalitně či zátěž vozovky neodpovídá technickému stavu a kondici silnice. Při zvýšení rychlosti se otřesy zhorší.

Zvýšení rychlosti nákladních aut logicky zvýší hlukové znečištění s čímž nemohu souhlasit. Již v roce 2004 byly vysoce překročeny hlukové limity a orgán ochrany zdraví jednal s vlastníkem komunikace, který přislíbil stav řešit novou přeložkou ulice Kladské a následně na ulici Pouchovské omezit vjezd pro nákladní auta nad 3,5t (viz. příloha). Vzhledem k tomu, že tento příslib nebyl dosud realizován, doprava od té doby zhoustla, hlukové znečištění se zhoršilo. Předpokládám, že hluková mapa či aktuální monitoring hluku je dostupný na příslušné KHS, proto žádám, aby si ho posuzující orgán vyžádal a řádně se jím zabýval. Žádám, aby nejprve bylo vyřešeno překračování hlukových limitů z dopravy. Nesouhlasím s dalším již nyní nadlimitním zvyšováním hlukových hladin.

Předkládaná úprava řeší zvýšení průjezdnosti na úkor devastace naší obytné oblasti, čímž dochází ke snižování nejen užité ale i reálné hodnoty naší nemovitosti. Neschopnost řešit problémy a rozvoj města koncepčně je na úkor nás vlastníků okolních nemovitostí a našich práv. Největší průmyslová oblast města, která se rozvíjí již desetiletí nemá stále adekvátní dopravní napojení, které by nezatěžovalo obytné čtvrti. Z výše uvedených důvodů nemohu se zveřejněným záměrem za současného stavu a podmínek souhlasit.“

Dne 6. 12. 2022 podala námitku z.s. LIDÉ A MĚSTO zastoupená p. Lukášem Urbanem:
„K tomuto řízení náš místní zapsaný spolek předkládá námitky.

1. Navrhovaná změna značení je v odůvodnění zdůvodňována osazením měřiče okamžité rychlosti. Změna značení se však týká cca 2 km dlouhého úseku a nedá se předpokládat, že stacionární měřič rychlosti by měl tak velký dosah. S efektem většího dodržování rychlosti se dá počítat v místě měřiče a jeho blízkého okolí, nikoli stovek metrů či snad kilometru daleko. Toto zdůvodnění se nám zdá nekompetentní. Chápeme, že je to náš laický názor, který jen vychází z místních znalostí, a proto by bylo žádoucí překladatelem doložit nezávislou studii (nejlépe z akademických kruhů), která doloží dosah působení stacionárního radaru na dodržování rychlosti v úseku navrhované změny. Domníváme se, že takto velký úsek, by s efektem dodržování rychlosti byl zajištěn jen úsekovým měřením.

2. Technický stav vozovky v celém navrhovaném úseku je ve špatném stavu a předkládaná změna zhorší nežádoucí účinky spojené s hustou dopravou v lokalitě, a to působení vibrací na okolní

nemovitosti a tím jejich poškození. Město si nechalo vypracovat posudek technického stavu vozovky v ulici Velká v úseku od křižovatky s ul. Vážní směrem z města (znalecký posudek č. 19/2014 stav silnice III/2997 Pouchov v km 14,500 až 15,700 ČVUT Praha), kopie je součástí přílohy. Znalec v posudku konstatoval špatný technický stav, kdy vozovka je mnohde na hranici životnosti. V posudku bylo doporučeno omezení vjezdu nákladních aut nad 6t. Posudek byl pořízen z veřejných peněz a je v agendě města dostupný. Srovnatelný posudek s podobnými závěry byl vypracován i pro ulici Pouchovskou od železničního přejezdu směrem k ulici Velké. Žádáme, aby si posuzující orgán vyžádal posudek pro ulici Velkou na MMHK (znalecký posudek č. 14/2016), kopii posudku přikládáme rovněž formou přílohy, aby si tyto posudky řádně prostudoval a byly součástí tohoto řízení. Od doby posudků nedošlo k rekonstrukci, která by stav významně změnila. Na většině míst se dá předpokládat další degradace vozovky. Navrhovaná úprava vibrace z dopravy na okolní nemovitosti zhorší. Dále opakovaně upozorňujeme na dlouhodobý zvyšující se trend počtu dopravy ve zmiňujících místech.

3. V celém navrhovaném úseku jsou překračovány hlukové limity. Zasíláme kopii rozhodnutí KHS viz příloha, které toto tvrzení dokládá. Pokud by se posuzujícímu orgánu zdálo datování neaktuální, žádáme, aby si vyžádal informace o aktuálním hlukovém znečištění na příslušném orgánu ochrany zdraví. Omezení rychlosti nákladní dopravy bylo jedním z hlavních důvodů, jak vylepšit hlukové znečištění pro okolní obyvatele. Navrhovaná změna může vést (a nejspíš povede) k zhoršení hlukových parametrů. Domníváme se, že každé takové zhoršení, které se již pohybuje nad povolenými limity je signifikantní a z hlediska platných zákonů neodůvodnitelné. Případné povolení by mohlo být v rozporu s právem. Žádáme, aby předkladatel nechal vypracovat nezávislou hlukovou studii v celém navrhovaném úseku, která posoudí vliv změny na hlukové znečištění a žádáme, aby se pak k věci vyjádřil příslušný orgán ochrany zdraví a vydal v této záležitosti závazné písemné stanovisko. Omezení rychlosti vozů nad 3,5 tuny na 30km/hod bylo v minulosti realizováno na základě opakovaných stížností a petičních akcí místních obyvatel kvůli poškození přilehlých nemovitostí způsobené vibracemi z dopravy a pro nadlimitní hlukové znečištění s cílem zmírnit tyto nežádoucí důsledky. Špatná správa a údržba vozovek vede k tomu, že okolní vlastníci a občané jsou vystaveni větším vibracím a hlukovému znečištění, než je nezbytně nutné. Předkládaný záměr bude stav zhoršovat a jen zvětšuje průjezdnost na úkor práv vlastníků místních nemovitostí a obyvatel a proto s ním za stávajících podmínek nelze souhlasit. Je potřeba řešit koncepčně odklon nákladní dopravy směřující ze skladištní oblasti a tranzitu z této bytové čtvrti (přeložka Kladské a Velké ulice, zvětšení kapacity křižovatek na druhé straně skladištní oblasti apod.).“

Dne 8. 12. 2022 podal námítky p. Michal Říha, Pouchovská 206/51, 503 41 Hradec Králové:

„V souladu s oznámením ze dne 14.10.2022 odboru dopravně správních agend MMHK o zahájení řízení o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v Hradci Králové SZ MMHK/189536/2022 OD1/Pac MMHK/197545/2022, podávám námítky a připomínky osob dotčených úpravou provozu na pozemních komunikacích.

Níže podepsaný je majitelem pozemku č. 217 v katastrálním území Pouchov v obci Hradec Králové, který je dotčený tímto návrhem o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v Hradci Králové.

Námítku a připomínku podávám z následujících důvodů:

I. Neposouzení změny z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001Sb., rozpor s § 2 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Změnou dochází k úpravě rychlosti na silnici III/2997 – ul. Pouchovská, Velká, Na Dubech, čímž nepochybně dojde ke zhoršení hlukové situace a nárůstu hlukového zatížení, včetně vibrací nad rámec limitů stanovených právními předpisy, což prokazuje výsledek o měření Hluku a vibrací z dopravy na pozemní komunikaci III/2997 – ulice Pouchovská v Hradci Králové Sp. Zn. S-KHSHK 19840/2021/16 ze dne 19. listopadu 2021.

Konstatuji, že v rámci této změny není možné dodržet limity hluku z dopravy pro chráněný venkovní prostor obytných staveb na základě nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

II. Analýza, názory, znalecký posudek

Součástí tohoto návrhu není zhodnocení stavu za poslední dobu, nebo zda došlo ke změně podmínek, které by mohly mít vliv na hodnoty hluku a vibrací a prachových částic, tak aby došlo k povolení průjezdu dopravy do 7,5t vyšší rychlostí než současných 30 Km/h. Chybějící opatření v souladu se znaleckým posudkem č. 14/2016 a č. 19/2014 poukazující na technický stav silnice III/2997, který doporučuje zavést hmotnostní dopravní omezení, orientované zejména na velmi těžkou dopravu, a to formou osazení svislých dopravních značek c. B 13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž

hmotnost přesahující vyznačenou mez 6 t⁴. Absence protihlukových opatření tak, aby bylo dosaženo snížení hluku a vibrací pro denní a noční dobu v souladu se zákonem 258/2000 Sb. bez výjimek. Za poslední dva roky byla několikrát podána na Městskou policii a PČR žádost o provedení kontrolního měření rychlosti nákladních vozidel a kontrolního vážení nákladních vozidel z důvodu možného překročení povolené rychlosti převážně v nočních hodinách. Kdy v době nočního klidu jsme obtěžováni nadměrným hlukem a vibracemi z provozu dopravy na pozemní komunikaci III/2997. Dle vyjádření Bc. Pavel Sůke velitele dopravní skupiny Městská policie Hradec Králové citují: „Z mého pohledu situaci do doby, než bude provoz nákladní dopravy veden jinudy, vyřeší automatický dohledový systém, který změří každé vozidlo a lze z něj odesílat pokuty přímo provozovateli vozidla.“ a „Ideální samozřejmě bude, až se na Pouchovské umístí stacionární měřicí systém, který bude kontrolovat všechna vozidla non-stop.“ „Závěrem tedy shrnu: Městská policie, pokud má daný den v ulici Pouchovská povoleno měření (podléhá ohlašování týden předem na DI Policie ČR), provede toto měření v časech mezi 07:30 a 17:30. Jak v pracovní dny, tak i o víkendu či ve svátky. K nočnímu měření či za snížené viditelnosti nemá měřicí zařízení.“

Dále vyjádření npor. Mgr. Tomáše Fulký, vedoucího oddělení Dopravního inspektorátu územní odbor Hradec Králové. Citují: „Režim služeb našemu útvaru umožňuje měření od 06:00 hod. (absence nočních služeb)“. Přes snahu Městské policie Hradec Králové a Policie ČR se domnívám, že není v jejich silách ani hlavní náplní zabezpečit dodržování povolené maximální rychlosti na pozemní komunikaci III/2997. Z tohoto důvodu by bylo optimálním řešením mít zde úsekový nebo stacionární měřicí systém, který bude hlídat překročení rychlosti nad 30 km/h, nebo značku zakazující vjezd vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje 6t v noční době, mimo dopravní obsluhu a veřejnou hromadnou dopravu. V souladu se Strategickým plánem rozvoje města Hradec Králové, prezentováno jako Město pro život, kdy se zde zohledňuje i kvalita života místních, je důležité zajistit podmínky pro snížení podílu emisních látek v ovzduší, tranzitní dopravu mimo zastavěné území města. Doprava je důležitou, nikoli však určující, obslužnou složkou života města. Musí proto být koncipována tak, aby život ve městě usnadňovala a nikoli určovala. Domnívám se, že z důvodu nedostatku vůle ze strany státní správy a samosprávy dochází jak ke škodám na majetku vlastníka pozemní komunikace, tak i na majetku a zdraví občanů užívající nemovitost, na které doléhají veškeré negativní vlivy z provozu této pozemní komunikace.

III. Zásah do subjektivních práv vlastníků nemovitostí, způsobený nadměrným hlukem a vibracemi z provozu navrhované změny dopravního značení.

Nadměrným hlukem a vibracemi je ohrožován výkon následujících práv dotčených vlastníků nemovitostí:

- a) sousedního práva vlastnického k předmětným nemovitostem, resp. jeho složek – práv, která s užíváním těchto nemovitostí souvisejí a která jsou zaručena řadou právních předpisů, včetně předpisů ústavní právní síly,
- b) práva na ochranu bydlení a životních podmínek,
- c) práva na ochranu osobnosti podle § 11 občanského zákoníku včetně práva na ochranu zdraví podle čl. 31 Listiny základních práv a svobod a
- d) práva na příznivé životní prostředí podle čl. 35 Listiny základních práv a svobod.

Protiprávní hlukovou zátěží způsobenou z provozu na pozemní komunikaci dochází podle mého názoru k vážnému ohrožování práva vlastnického, příp. práva spoluvlastnického. Ze složek práva vlastnického zůstávají vlivem hlukových imisí relativně nedotčeny pouze právo předmět vlastnictví držet a případně jej zničit. Právo jej užívat k účelům bydlení, pro něž je stavebně-technicky i právně určen, je narušováno absencí klidu a pohody, jež jsou k bydlení vyžadovány, praktickou nemožností větrání atd., a to takovou měrou, která se dokonce přičítá právním předpisům. Právo požívat užitky předmětu vlastnictví a právo s ním disponovat je ohrožováno v tom směru, že tržní cena nájmu i případného prodeje je v důsledku shora popsanych skutečností velmi významně redukována a v žádném případě nekoresponduje s běžnými cenami obdobných domů a bytů v jiných místech. Dotčení vlastníci užívají nemovitosti, na které doléhají nadměrné imise hluku z provozu na pozemní komunikaci, k bydlení. Protiprávní hlukovou zátěží dochází k vážnému ohrožování jejich práva na bydlení včetně práva na neustálé zlepšování životních podmínek, práva na respektování soukromého a rodinného života a obydlí. Tato práva vyplývají především z článku 11 odst. 1 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech (vyhlášen v ČR jako platná a účinná součást právního řádu pod č. 120/1976 Sb.), z článku 8 odst. 1 evropské Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (pod č. 209/1992 Sb.), článku 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (č. 2/1993 Sb.) a podpůrně též z ustanovení Evropské sociální charty (pod č. 14/2000 Sb. m. s.) a deklarace práv dítěte (usnesení Valného shromáždění OSN č. DE01/59). Nadlimitními imisemi

pronikajícími i do vnitřního prostoru staveb dochází v jistém smyslu i k ohrožování práva na nedotknutelnost obydlí podle čl. 12 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Stojí za zmínku, že právě ve zhoršených podmínkách životního prostředí v nejbližším okolí obydlí fyzické osoby spadá Evropský soud pro lidská práva porušení soukromého a rodinného života zaručeného čl. 8 evropské Úmluvy (viz mj. rozsudek *Guerrová a další vs. Itálie*, přehled rozsudků ESLP, sešit 1/1998, č. 4). Dotčení vlastníci v nemovitostech dotčených imisemi hluku a vibracemi z předmětné komunikace bydlí a tráví v nich většinu svého času. Budou tak permanentně vystaveni nepříznivému působení hluku a vibrací na jejich zdraví. Tím dochází též k vážnému ohrožování jejich práva na ochranu osobnosti, jehož součástí je i právo na ochranu zdraví. Podle § 11 občanského zákoníku má fyzická osoba právo na ochranu své osobnosti, zejména života a zdraví, občanské cti a lidské důstojnosti, jakož i soukromí, svého jména a projevů osobní povahy. Podle článku 31 Listiny základních práv a svobod má každý právo na ochranu zdraví. Obdobně podle článku 12 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech má každý právo na dosažení nejvyšší dosažitelné úrovně fyzického a duševního zdraví. Podle § 13 odst. 1 občanského zákoníku má právo domáhat se, aby bylo upuštěno od neoprávněných zásahů do práva na ochranu její osobnosti, aby byly odstraněny následky těchto zásahů a aby jí bylo dáno přiměřené zadostiučinění.

Nejvyšší přípustné hygienické limity hlukové zátěže jsou v právním řádu stanoveny proto, aby byla definována hranice, do níž lze ještě považovat obtěžování hlukem za relativně zdraví neškodné (nepochybně se zohledněním skutečnosti, že určité míře hluku se v moderní společnosti nelze zcela vyhnout). Tomu odpovídá i definice hluku uvedená v § 30 odst. 2 zákona o ochraně veřejného zdraví, kde je explicitně řečeno, že hlukem je „zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis.“

Rovněž množství odborných studií prokazuje, že hluk a vibrace představuje v současnosti jeden z nejvýznamnějších zdrojů obtěžování lidského života, a v mnoha případech i bezprostřední riziko pro lidské zdraví. Primárně jde samozřejmě o přímé poškození sluchových orgánů, prokázány jsou však i nezanedbatelné sekundární dopady např. na kardiovaskulární a imunitní systém a celkové duševní i tělesné zdraví v důsledku rušení, nedostatku spánku apod. Tzv. nespecifické (mimosluchové) účinky hluku ovlivňují celou řadu dalších aspektů lidského života, mj. emocionální rovnováhu, stres, pracovní aktivitu, resp. únavu, kvalitu odpočinku, jednání v sociálních vztazích, průběh nemocí, jejichž primární příčina s hlukovou zátěží nesouvisí atd. Převládajícím zdrojem hlukové zátěže je přitom jednoznačně automobilové a nákladní dopravy.

Podle mého názoru dochází též k vážnému ohrožování práva na příznivé životní prostředí podle čl. 35 Listiny základních práv a svobod. Jak konstatoval Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. III. ÚS 70/97, skutečnost, že životní prostředí je veřejným statkem (hodnotou) ve smyslu preambule Ústavy a Listiny a čl. 7 Ústavy, nevylučuje existenci subjektivního práva na příznivé životní prostředí (čl. 35 odst. 1 Listiny), jakož i práva v zákonem stanoveném rozsahu se jej domáhat (čl. 41 Listiny). Existence subjektivního práva osob na příznivé životní prostředí je výslovně zmiňována i v preambuli zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí.

Podle § 8 odst. 2 zákona o životním prostředí se rozumí „poškozením životního prostředí“ zhoršování jeho stavu znečišťováním nebo jinou lidskou činností nad míru stanovenou zvláštními předpisy. Pokud v dané situaci imise hluku a vibrací do životního prostředí namítajících skutečně přesahují míru stanovenou zvláštními předpisy, dochází bezpochyby k poškození jejich životního prostředí. Hluk, vibrace (resp. emise a imise hluku a vibrací) je nutno systémově chápat jako složku životního prostředí ve smyslu § 2 a § 3 zákona o životním prostředí (obdobně § 2 písm. a) bod 3 zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, stanoví, že emitovaný hluk je jedním z faktorů stavu složek životního prostředí).

Navrhovaná změna tedy výrazně zasahuje do práv vlastníků nemovitostí a její provozování, spojené s překračováním hlukových limitů, by se mohlo stát předmětem občanskoprávních sporů. Je zřejmé, že by umístěním a realizací záměru mohly být ohroženy zájmy chráněné výše citovanými právními předpisy. Požadují proto provést v rámci návrhu změnu dopravního značení tak, aby byl minimalizován negativní vliv hluku a vibrací z provozu silniční motorové dopravy na zdraví obyvatel. Vzhledem k výše uvedenému proto navrhuji, aby odbor dopravně správních agend MMHK přezkoumal vznesené námitky a připomínky a provedl úpravu návrhu o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, včetně vyhodnocení vlivu změny na životní prostředí, ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, práva na ochranu bydlení a životních podmínek.“

Dne 9. 12. 2022 podal námitku p. Jaroslav Novotný, Veverkova 876/8, 500 02 Hradec Králové:
„V zastoupení dotčené vlastnice /matky/ podávám námitky k návrhu opatření obecné povahy na základě jeho oznámení veřejnou vyhláškou č.j. MMHK/197545/2022. Konkretizované námitky doplním do 6. ledna případně do lhůty určené správním orgánem, neboť se mi v závěru roku nedaří popsat právní služby. Toto e-mailové podání potvrdím dle správního řádu podáním ve lhůtě na podatelně MMHK.“

Vzhledem k výše uvedeným námitkám po konzultaci s navrhovatelem řízení zdejší úřad rozhodl o zamítnutí žádosti, protože další pokračování vyžaduje veřejné projednání s občany dotčené oblasti a KMS.

Mgr. Dagmar Pacholíková

referent silničního správního úřadu
oprávněná úřední osoba

Otisk úředního razítka

Parafo vedoucího oddělení:

Doručí se:

účastníci (dodejky)

CROSS Zlín, a.s., IDDS: c6r2qkd

Statutární město Hradec Králové, odbor správy majetku města, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

Správa silnic Královéhradeckého kraje p.o., IDDS: 6m8k8ey

Statutární město Hradec Králové, prostřednictvím investičního odboru magistrátu města, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

dotčené správní úřady

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Územní odbor Hradec Králové Dopravní inspektorát, IDDS: urnai6d

na vědomí

Technické služby Hradec Králové, IDDS: 3aak9xj

Magistrát města Hradec Králové, úřední deska, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

Vypraveno dne:

Toto sdělení musí být vyvěšeno na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje, po dobu 15 dnů a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to na www.hradeckralove.org. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

.....

.....

podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

razítko

razítko

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Podpis a razítko oprávněné osoby, která tímto potvrzuje
předepsané vyvěšení a sejmutí tohoto oznámení a jeho
zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup :